

## Percepción de las estrategias de gestión en Parques Naturales Regionales del departamento del Huila

Perception of management strategies in areas declared as Parques Naturales Regionales in Huila - Colombia

Santiago Ángel-Botero<sup>1</sup>; David-Esteban Zuluaga-Durango<sup>2</sup>

### RESUMEN

El presente artículo muestra la percepción que tiene los diferentes actores del SIDAP sobre la gestión realizada por parte de la Corporación Autónoma del Alto Magdalena - CAM como autoridad encargada de la administración de los parques naturales regionales del departamento del Huila (Colombia), como componente de la evaluación de la gestión de los parques naturales regionales con el objetivo de identificar las falencias y vacíos en la gestión, así como las oportunidades sobre los aspectos que han funcionado adecuadamente. A partir de la realización de entrevistas estructuradas a los diferentes actores del sistema se calificaron (1-5) ocho líneas estratégicas establecidas previamente (Vigilancia y control, Participación, Organización, Articulación Institucional, Gestión del conocimiento, Talento Humano, Restauración y conservación, y Producción sostenible) y se formularon preguntas que permitieron conocer la percepción sobre las estrategias de gestión realizadas sobre las áreas protegidas. Según la percepción de los actores entrevistados, la mejor línea estratégica fue la del talento humano; y la gestión del parque natural regional Siberia Ceibas es la mejor, calificada como buena. Los demás (Parques Naturales Regionales Cerro Banderas Ojo Blanco, Cerro Páramo de Miraflores, Serranía de Minas, Corredor Biológico Guácharos – Puracé, y el Distrito Regional de Manejo Integrado La Tatacoa) fueron calificados con una regular gestión, basados en la moda de las calificaciones de los diferentes actores entrevistados.

<sup>1</sup> Médico Veterinario Zootecnista, Msc en Sistemas de Producción Agropecuaria. Director del grupo de investigación KYRON, Corporación Universitaria del Huila – CORHUILA. santiangel@yahoo.com

<sup>2</sup> Médico Veterinario Zootecnista, MSc (C) en Desarrollo Sostenible y Medio ambiente. ONF Andina. davidezuluaga@gmail.com

**Palabras claves:** Administración, Áreas protegidas, Conservación, Restauración.

## ABSTRACT

This article shows the perception of the different actors of SIDAP on the management carried out by Corporación Autónoma del Alto Magdalena - CAM as the authority responsible for the administration of parques naturales regionales in Huila (Colombia) as a component of the evaluation of the management of regional natural parks in order to identify the Gaps and gaps in management, as well as opportunities on aspects that have worked properly. From structured interviews to the different actors in the system, eight previously established strategic lines (Monitoring and Control, Participation, Organization, Institutional Articulation, Knowledge Management, Human Talent, Restoration and Conservation, and Sustainable production) and asked questions that allowed to know the perception on the management strategies carried out on protected areas. According to the perception of the actors interviewed, The best strategic line was that of Human talent; and the management of the regional natural park Siberia Ceibas is the best, qualified as good. The others (Cerro Banderas Ojo Blanco, Cerro Páramo de Miraflores, Serranía de Minas, Corredor Biológico Guácharos – Puracé, y el Distrito Regional de Manejo Integrado La Tatacoa) were rated with a regular management, based on the mode of the qualifications of the different actors interviewed.

**Keywords:** Conservation, management, protected areas, restoration.

## INTRODUCCIÓN

El Sistema Departamental de Áreas Protegidas del departamento del Huila fue creado con el objetivo de garantizar los bienes y servicios ambientales del departamento, así

como preservar la importante base de recursos naturales, en especial en las áreas priorizadas por la Corporación Autónoma del Alto Magdalena - CAM y los municipios. El sistema se puso en marcha bajo el direccionamiento y coordinación de la CAM, tendiente a identificar, delimitar, declarar, bajo figuras formales de protección, ordenar la administración y el manejo y articular acciones de conservación entre los diferentes actores departamentales.

El sistema está constituido por tres elementos fundamentales: las áreas protegidas públicas tanto del orden regional (Parques Naturales Regionales - PNR) como local (Parques Naturales Municipales), y las privadas como es el caso de las Reservas Naturales de la Sociedad Civil.

El Sistema Departamental de Áreas protegidas-SIDAP actualmente está constituido por 5 Parques Naturales Regionales con una extensión total de 190.260 hectáreas y un Distrito Regional de Manejo Integrado con una extensión de 56.576 (Tabla 1), 27 Parques Naturales Municipales y 198 Reservas Naturales de la Sociedad Civil – RNSC, con una extensión estimada de 9.919 ha.

En 23 municipios del departamento del Huila (Colombia) están localizados los Parques Naturales

Regionales Cerro Banderas Ojo Blanco, Cerro Páramo de Miraflores, Serranía de Minas, Corredor Biológico Guácharos – Puracé, La Siberia – Ceibas y el Distrito Regional de Manejo Integrado La Tatacoa.

**Tabla 1: Áreas protegidas Regionales del Departamento del Huila**

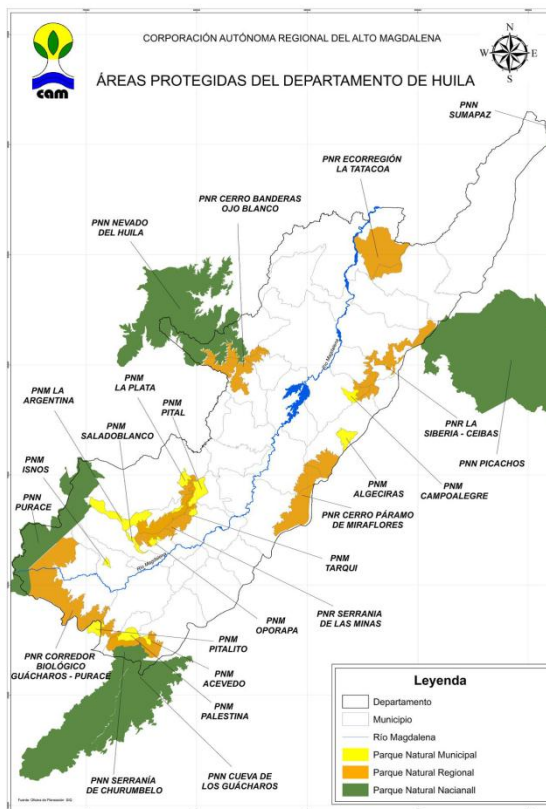
<b>Parque Natural Regional</b>	<b>Acuerdo y Fecha de Declaratoria</b>	<b>Extensión (ha)</b>
Cerro Banderas Ojo Blanco	Acuerdo 012 de 27 de septiembre de 2007	24.914
Cerro Páramo de Miraflores	Acuerdo 012 de 27 de mayo de 2005	35.664
La Siberia – Ceibas	Acuerdo 013 de 27 de septiembre de 2007	28.354
Serranía de Minas	Acuerdo 023 de 15 de diciembre de 2006	28.145
Corredor Biológico Guácharos – Puracé	Acuerdo 015 de 01 de noviembre de 2007	73.183
Distrito Regional de Manejo Integrado La Tatacoa	Acuerdo 017 de 17 de diciembre de 2008	56.576
<b>EXTENSIÓN TOTAL</b>		<b>246.836</b>

FUENTE: Elaboración propia a partir de los informes de gestión de la CAM

El presente artículo muestra la percepción que tiene los diferentes

actores del SIDAP sobre la gestión realizada por parte de CAM como autoridad encargada de la administración de los PNR, como componente de la evaluación de la gestión de los parques naturales regionales con el objetivo de identificar las falencias y vacíos en la gestión, así como las oportunidades sobre los aspectos que han funcionado adecuadamente.

**Imagen 1: Áreas protegidas del departamento del Huila**



Se realizaron 40 entrevistas estructuradas a los diferentes actores del sistema que permitió adquirir la experiencia y la percepción sobre las estrategias de gestión realizadas sobre los parques regionales del departamento del Huila, así como los ajustes que ellos proponen para fortalecer la gestión en el Sistema Departamental de Áreas Protegidas. Para ello se diseñó instrumentos para recopilar información de los actores que están involucrados en la gestión de los PNR. Se trabajó con un instrumento para los actores del SIDAP, otro para otros actores involucrados en la gestión y otro para las organizaciones de la zona. Con estas entrevistas estructuradas dirigidas a los diferentes actores del sistema se calificaron 8 líneas estratégicas establecidas previamente (Vigilancia y control, Participación, Organización, Articulación Institucional, Gestión del conocimiento, Talento Humano, Restauración y conservación, y Producción sostenible) y se formularon preguntas que permitieron conocer la percepción sobre las estrategias de gestión realizadas sobre las áreas protegidas.

La calificación fue de 1-5, en donde 1 es muy malo, 2 es malo, 3 es regular, 4 es bueno y 5 es excelente. Se presenta el resultado de la moda de las calificaciones por

## MATERIALES Y MÉTODOS

cada línea estratégica de cada área protegida. La moda es el dato que más veces se repite, es decir, aquel que tiene mayor frecuencia absoluta. El uso de la moda permite eliminar los valores extremos de las calificaciones, que son subjetivos y que afectan el resultado de un promedio, especialmente cuando se realizan con pocas calificaciones y con actores tan diversos.

Esta evaluación de la gestión, se realizó tanto de las actividades que de manera independiente desarrollan las instituciones que son actores del Sistema Departamental de Áreas Protegidas, y la incorporación que hayan realizado a sus instrumentos de planificación de la inversión, así como la percepción que tienen de la estrategia de los Planes de Manejo por parte de los responsables de su administración y se evaluó propuestas que desarrollen para mejorar la gestión de las áreas protegidas. Se recolectó información de la Corporación Autónoma Regional del alto Magdalena, Gobernación del Huila, Municipios, Unidad Administrativa Especial de Parques, Coordinadores de Parques, Actores de Comités Locales de Áreas Protegidas, Agremiaciones, Banco Agrario, asociaciones de

productores, organizaciones sociales, ONGs ambientales con influencia en los parques naturales regionales.

## RESULTADOS

A continuación, se presenta el consolidado de las calificaciones realizadas a partir de las entrevistas estructuradas dirigidas a los diferentes actores del sistema, las cuales se calificaron relacionando 8 líneas estratégicas (Vigilancia y control, Participación, Organización, Articulación Institucional, Gestión del conocimiento, Talento Humano, Restauración y conservación, y Producción sostenible).

La calificación fue de 1-5, en donde 1 es muy malo, 2 es malo, 3 es regular, 4 es bueno y 5 es excelente. Se presenta el resultado de la moda y del promedio de las calificaciones por cada línea estratégica de cada área protegida y la moda para cada PNR (tabla 2).

**Tabla 2. Consolidado de las calificaciones realizadas a los PNR del Huila.**

PNR/LINEA ESTRATÉGICA	Vigilancia	Participación	Organización	Articulación	Gestión del conocimiento	Talento humano	Restauración y Conservación	Producción Sostenible	MODA POR PARQUE
La Tatacoa	3	3	3	3	2	4	3	2	3
Cerro Paramo de Miraflores	4	3	3	4	3	4	3	3	3
Serranía de Minas	3	3	4	4	3	4	3	4	3
Corredor biológico	3	4	4	3	4	3	3	3	3
Cerro Bandera Ojo Blanco	4	3	3	3	2	5	2	2	3
Siberia Ceibas	3	4	4	4	4	4	4	4	4
MODA POR ESTRATEGIA	3	3	3	3	3	4	3	3	3
PROMEDIO	3,3	3,3	3,5	3,5	3,0	4,0	3,0	3,0	3,2

Según la percepción de los actores entrevistados, la gestión del parque natural regional Siberia Ceibas es la mejor, calificada como buena. Los demás (Parques Naturales Regionales Cerro Banderas Ojo Blanco, Cerro Páramo de Miraflores, Serranía de Minas, Corredor Biológico Guácharos – Puracé, y el Distrito Regional de Manejo Integrado La Tatacoa) fueron calificados con una regular gestión, basados en la moda de las calificaciones de los diferentes actores entrevistados.

Basados en la moda de las calificaciones de los diferentes actores entrevistados, es regular (calificación de 3) la percepción que tienen sobre las diferentes líneas estratégicas analizadas (Vigilancia y control, Participación, Organización, Articulación Institucional, Gestión del conocimiento, Restauración y conservación, y Producción sostenible); a excepción del talento humano, el cual es considerado como bueno (calificación de 4).

A continuación se presenta algunos aspectos positivos y negativos que

los entrevistados destacan sobre la percepción que tiene sobre la gestión que se realiza dentro de los PNR del Huila.

En general la gestión es de regular a buena, puede ser mejor, pero existe limitantes económicos que no permiten mayor recurso humano disponible.

Los recursos y el personal son insuficientes, para todas las actividades demandadas.

Algunos sectores de la comunidad permiten el trabajo en conjunto para lograr los objetivos de conservación.

En algunos casos existe una percepción paternalista buscando solo beneficios económicos para ser mantenidos.

El turismo es una actividad que genera diversos impactos, que pueden ser positivos o negativos dependiendo su regulación.

No es clara la orientación de proyectos para la zona de amortiguación de los parques. Se necesita la nueva delimitación del polígono de cada PNR.

Ha habido una sensibilización a la gente para que conserven los bosques, evite las talas, quemadas, la contaminación de vertientes con aguas servidas, aunque falta más compromiso.

## CONCLUSIONES

Basados en la moda de las calificaciones de los diferentes actores entrevistados, es regular (calificación de 3) la percepción que tienen sobre la gestión de los PNR es regular.

Según la percepción de los actores entrevistados, la mejor gestión está realizada en el parque natural regional Siberia Ceibas.

La mejor línea estratégica es la del talento humano.

No hay una participación activa de todos los actores involucrados en la gestión de las áreas protegidas, como son los municipios. La comunicación es satisfactoria entre la corporación autónoma regional del alto Magdalena (CAM) y los otros actores, sin embargo la articulación no es ideal. Se necesita estimular una mayor participación de los gobiernos locales y otros actores relevantes en el proceso de planificación de las áreas protegidas, optimizando la articulación con la CAM, que permita el mejoramiento de estrategias para una mejor conservación de los PNR.

Las inversiones deben realizarse según la mayor necesidad del

predio y el usuario, con una mayor continuidad y seguimiento. Se puede mejorar el proceso de compra de predios para que sea de más fácil aceptación por parte de la comunidad.

Se debe implementar nuevas tecnologías limpias que cuenten con una buena capacitación donde este muy involucrada la comunidad.

Se debe fortalecer las reservas naturales de la sociedad civil para actividades de investigación, ecoturismo, implementando el pago por servicios ambientales.

## REFERENCIAS

- CAM. (2007). *Plan de Manejo Parque Natural Regional Cerro Banderas Ojo Blanco*.
- CAM. (2007). *Plan de Manejo Parque Natural Regional Corredor Biológico*.
- CAM. (2007). *Plan de Manejo Parque Natural Regional La Siberia Ceibas*. Neiva}.
- CAM. (2010). *Plan de manejo DRMI La Tatacoa*.
- CAM. (2010). *Plan de Manejo PNR Serranía de Minas*.
- CAM. (2015). *Ajuste del Plan de Manejo del Parque Natural*

*Regional Cerro Paramo Miraflores*. Neiva.

Instituto de Hidrología, Meteorología, y Estudios Ambientales. (2010). *Cuantificación de la tasa de deforestación para Colombia*. Instituto de Hidrología, Meteorología, y Estudios Ambientales. Bogota.

ONF Andina y Patrimonio Natural Fondo Para La Biodiversidad y Áreas Protegidas. (2014). *Evaluación de la Administración y Manejo actual en las Áreas Protegidas del SIRAP Macizo, desde las Dimensiones Social, Económica e Institucional*. Bogota.